

¿Qué pasaría con el Pacto por México si la reforma educativa se esfumara tan de golpe como se presentó? Fue la primera obtenida por el acuerdo entre los tres grandes partidos y el presidente Peña Nieto. En muy pocos días ofreció una modificación importante a la Constitución y también enfrentó con contundencia a la líder del magisterio, Elba Esther Gordillo, que quiso jugar el papel del opositor.

Sin embargo, esta reforma hoy está en riesgo de naufragar debido a la mediocridad de las iniciativas de legislación secundaria que se presentaron ante el Congreso. Me explico: la misión de esta reforma es recuperar, para el Estado mexicano, tramos enteros de la gestión educativa que hoy responden a intereses burocráticos y políticos, no alineados con el aprendizaje de los alumnos, ni con los derechos fundamentales de las y los docentes. Lo que esta reforma quiere es poner en sintonía la calidad de los servicios educativos que brinda el Estado en el nivel básico, con la mejora constante en el aprendizaje de las y los educandos.

Para ello la reforma constitucional optó por dos objetivos precisos: crear un sistema nacional de evaluación coordinado por el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE), y desarrollar un sistema nacional de carrera para la profesionalización docente.

Sin embargo, lo logrado en la Carta Magna será letra muerta si no se aterrizan en la legislación secundaria los cómo de la reforma educativa o si la operación e implementación que hagan las autoridades, locales y federales, resulta defectuosa.

En efecto, si las fuerzas políticas no hacen bien su tarea, las buenas

ARTÍCULO

EDUCACIÓN: REFORMA EN VILO

• RICARDO RAPHAEL •

intenciones pronto se transformarán en promesa incumplida. Lo cual, a su vez, debilitará la confianza sobre el futuro del Pacto por México.

El Ejecutivo entregó al Congreso tres iniciativas de ley con el propósito de bajar a tierra la reforma constitucional: una modificación a la Ley General de Educación, una ley que pretende crear el servicio profesional docente, y una tercera pieza dedicada al tema de la evaluación educativa. A sobre vuelo cabe advertir que las dos primeras son mediocres y por tanto están muy lejos de las expectativas que el acuerdo político prometió.

La semana pasada se informó que, durante un periodo extraordinario de sesiones del Congreso, previsto para el mes de agosto, se pretenden aprobar estas tres piezas. El anuncio resulta preocupante porque tales iniciativas están lejos de haber sido redactadas con la responsabilidad que el tema merece.

El déficit principal lo exhibe la iniciativa de la ley general dedicada al servicio profesional docente; un texto que parte de premisas equivocadas, que confunde objetivos, que no incluye con inteligencia jurídica los principios recogidos por la Constitución, y más importante que todo, que no es capaz de ofrecerle al profesor mexicano un verdadero sistema de profesionalización, a partir de su carrera como docente.

¿Por qué el Ejecutivo entregó una

iniciativa tan mediocre a los legisladores? Será que, como advirtió la especialista Blanca Heredia, en un foro senatorial ocurrido la semana pasada, el presidente ya no está dispuesto a invertir un gramo más de su capital político en esta reforma.

Un análisis cuidadoso sobre la iniciativa de ley general para la profesionalización docente arroja al menos cuatro grandes interrogantes: Uno, ¿por qué en este texto se toman como sinónimos la profesionalización y la evaluación de los profesores? Dos, ¿por qué se instruye al Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE) para que sea el órgano responsable de registrar sobre el sistema de profesionalización docente, cuando la principal misión de esta institución no es procurar una buena carrera para los profesores, sino evaluar al conjunto del sistema educativo? Tres, ¿por qué entregarle prácticamente toda la operación del futuro servicio profesional docente a los gobiernos estatales? Y cuatro, ¿por qué, en vez de añadir un capítulo dedicado a garantizar la profesionalización de la docencia, dentro de la Ley General de Educación, el Ejecutivo optó por presentar, de manera separada, una ley general del servicio profesional?

Cada uno de estos cuestionamientos merece un tratamiento riguroso y por separado. Por ello dedicaré las cuatro entregas siguientes de este artículo semanal al análisis de la legislación secundaria en materia educativa. Con ello, tengo como propósito que el Congreso de la Unión permanezca alerta a propósito del buen aterrizaje que merece la reforma educativa para que el país no se pierda de lo que puede ser una extraordinaria oportunidad.

CICUTA

ASCO

• JAIME FLORES MARTÍNEZ •



Aterrados ante la posibilidad de concretarse el proyecto del Aeropuerto Binacional en Tijuana, personajes perfectamente identificados consideran que Cicuta "se quedó corto" en su denuncia del viernes.

El impacto que causaría el traslado del tráfico aéreo de San Diego a Tijuana "sería brutal", estiman expertos y espontáneos ciudadanos comunes. Cicuta recibió mensajes con algunas visiones que no se contemplaron en la columna del viernes. Entre ellas destaca la nube de contaminantes que emite un avión comercial en su despegue.

Una aeronave comercial que despega genera una contaminación similar a la que producen 10 mil automóviles. El ruido sobrepasa cualquier nivel permitido aunque los gobiernos se voltean para otro lado porque —de intervenir— "atentarían contra la modernización y el progreso del país".

Un ciudadano común alude a los maestros universitarios que continuamente interrumpen la clase. El aterrizaje o despegue de los aviones genera un ruido ensordecedor que interfiere la clase. De concretarse la terminal binacional en Tijuana se registrarían unas 900 operaciones aéreas diariamente.

El Aeropuerto de San Diego realiza diariamente unos 600 movimientos, mientras que en Tijuana se realizan unas 300 operaciones diarias. En resumen 900 operaciones aéreas al día, generarían una contaminación al ambiente comparable a la que producirían ¡9 millones de automóviles! Además todo el trabajo que corresponde al tráfico aéreo estaba a cargo de ciudadanos norteamericanos porque Estados Unidos no permitirá que lo hagan los mexicanos. ¿Quién dice que Tijuana no es el patio trasero de los gringos?

Desde luego que a los españolitos que obtuvieron la concesión de los aeropuertos del Pacífico mexicano les importa una lenteja abrirle las piernas, es decir, las puertas a los estadounidenses. Si se trata de recibir dinero a carretadas, no importa que atenten contra la soberanía nacional y generen un daño ecológico irreversible.

Otro ciudadano se refiere al aeropuerto de Brownfield, colindante con Tijuana, una terminal utilizada solamente para aviones Ligeros. La autoridad norteamericana no permite el aterrizaje o despegue de aviones comerciales justamente por el impacto ambiental que genera. Mejor hacerlo en Tijuana. Allá la mugre y el ruido. La basura en el patio.

VIVIDOR

Preocupado por mantener la lozanía de su rostro, el delegado de Semarnat Alfonso Blancafort Camarena se mantiene alejado de la resolana. Don Alfonso evita recorrer la costa de Baja California y por eso los "vividores" se aprovechan para violar las leyes.

El señor Blancafort debe investigar quien autorizó la construcción de un edificio de departamentos de lujo en la zona federal marítimo terrestre. El inmueble está en la avenida del Pacífico 2651 en la Sección Costa de Oro en Playas de Tijuana. Este edificio se llama Aqua Residencial.

Allí en el entorno, solamente existen residenciales uni-habitacionales, aunque lo cuestionable es que el constructor invadió la zona federal, es decir, construyó en la playa, pues las olas golpean la base de ese edificio.

La ley prohíbe que los particulares construyan en zona Federal pero los dueños de ese edificio se limpiaron la retaguardia con las leyes. Blancafort debe comprobar que se trata de un inmenso proyecto que a estas fechas se encuentra prácticamente vendido. El nuevo delegado puede iniciar su investigación por la persona que consiguió las autorizaciones para la construcción.

Cicuta le sugiere preguntarle en primera instancia al arquitecto Jorge Bibi Gutiérrez, aunque corre el riesgo de ser acusado en Facebook por hostigarlo. Este profesionalista consiguió menciones periódicas por el asunto de la ruta intermunicipal de transporte. Éste hombre fue el estratega de las concesiones a tres empresas que se indignaron por la abrupta cancelación.

Jorge Bibi Gutiérrez, amigo del ex alcalde de Tijuana Jorge Ramos Hernández, es un mal practicante de la explotación de influencias dentro del Partido Acción Nacional. Este sujeto es ubicado como el responsable de la construcción del complejo de departamentos mencionado.

El señor Blancafort debe colocarse la crema anti-solar en el rostro y caminar un tramo de la playa en la ciudad de Tijuana para darse cuenta que ese edificio es solamente la punta del iceberg.

JITOMATA

Muy sonriente se proyecta la fotografía uno de los candidatos a diputados locales. En un anuncio espectacular colocado a un costado de la avenida Internacional se muestra el rostro de un ex colaborador del ex alcalde panista de Tijuana Jorge Ramos Hernández.

Aun que la mayoría de los militantes blanquiazules no comparten simpatía con el susodicho, la mayoría de ellos proyecta una sonrisa similar si alguien lo menciona. A ese candidato se le conoce entre la militancia panista como la Jitomata.

Anteriores: cicuta.info Comentarios: Jaime.cicuta@gmail.com twitter @cicutajaime

MUTUO ACUERDO



La tan llevada y traída propuesta de reforma migratoria en EU sigue avanzando, paso a paso, no obstante los numerosos obstáculos que lanza en su camino un sector extremo y recalcitrante de la derecha extrema del partido republicano, que ha jurado oponerse de principio a fin.

Como en todo proceso legislativo que toca fibras sensibles, éste ha dado pie a estrategias y triquiñuelas para detener, complicar o descarrilar, pero ahora parece que los obstructionistas, que le apuestan lo mismo a los procedimientos engorrosos que a la retórica incendiaria, se podrían topar con que una mayoría de su propia clientela favorece la reforma.

Una encuesta de Fox News, cuya tendencia conservadora es bien conocida, refleja el sentir de la población en general, y de los republicanos en particular, en torno a la posible ruta hacia la legalización para 11 millones de indocumentados, así como de un tema crucial para la estrategia conservadora: la seguridad (o aseguramiento) de la frontera.

De acuerdo de la encuesta son amplias las mayorías que favorecen tanto la reforma como la legalización de los millones de indocumentados. Un asombroso 76% cree que es muy o algo importante aprobar una reforma migratoria este año, y 74% cree que los "ilegales" deben tener la oportunidad de regularizar su situación y, después de cierto tiempo, obtener la

ARTÍCULO

PASO A PASO

• GABRIEL GUERRA •

ciudadanía siempre y cuando cumplan ciertos requisitos. Por supuesto, una mayoría aun más grande está a favor de fortalecer los controles y la seguridad en la frontera.

Cuando los encuestadores de Fox News desagregan sus datos, nos topamos con que los republicanos no se apartan demasiado del promedio de los encuestados, salvo en el tema de la seguridad fronteriza, donde republicanos y blancos tienden a favorecer un fortalecimiento de las medidas para reforzar controles y seguridad fronterizas. Esto pondrá a pensar, si eso es posible, a los radicales de la derecha estadounidense que se oponen de manera furibunda a la reforma migratoria.

El sistema político/electoral estadounidense favorece desproporcionadamente las decisiones miopes y de corto alcance. Con elecciones para el Congreso cada dos años (la Cámara baja se renueva por completo, los senadores tienen periodos de seis, pero una tercera parte se renueva cada dos) es harto difícil apostarle al mediano y largo plazo. Los altos niveles de abstencionismo complican todo más: los "duros" de cada partido se involucran más,

especialmente en los procesos internos de los partidos, y ahí los radicales se hacen fuertes e influyentes. Por eso el Partido Republicano se ha cargado tanto a la derecha: los radicales religiosos y los del Tea Party han encontrado la

fórmula para secuestrarlo, y lo han alejado de los moderados y de las minorías. Por eso perdieron McCain y Kerry en 2008 y 2012, y por eso los republicanos tienen casi imposible el regreso a la Casa Blanca en 2016. Si no reconquistan a los latinos están condenados a vivir en la oposición durante mucho tiempo.

Las posibilidades de reforma no están sólo dictadas por la necesidad, que algunos llamarán oportunismo, de los republicanos. Existe un amplio apoyo a una reforma que aunque modesta e insuficiente es un avance fundamental para el agobiado sistema migratorio de EU y para millones que viven en las sombras. No se trata sólo de si Obama tendría en esto su legado, o de si los demócratas amarrarían el voto latino por generaciones venideras. Tampoco de cálculos electorales de la derecha.

Parece que al fin ha llegado la hora de la justicia y de la humanidad para millones de indocumentados, y que la enorme mayoría de los estadounidenses ha visto la ruta de la cordura, la razón, la compasión.

Pero falta mucho, y esto se da paso a paso. El que corre se tropieza irremediadamente.